

AUSZUG AUS DEM PROTOKOLL

DES

REGIERUNGSRATES DES KANTONS SOLOTHURN

VOM

6. APRIL 1921.

v. 1628. Die Einwohnergemeinde Interbach hat einen neuen allgemeinen
Bebauungsplan erstellen lassen.

Der selbe war nach § 12 des Gesetzes betreffend das
Bauwesen vom 10. Juni 1906 durch Auskündigung im Anzeiger für Bucheggberg-
Kriegerstetten im Jahre 1919 öffentlich aufgelegt. Die innert nützlicher
Frist eingelangten Einsprachen sind in der Hauptsache im Einvernehmen
mit den Einsprechern erledigt worden.

Die Gemeindeversammlung hat der Verlegung unter dem 17. Dezember
1920 ihre Zustimmung erteilt.

Das Abgeordnete der Einwohnergemeinde Interbach legt nunmehr
mit Beschriftung vom 16. März 1921 den neuen Bebauungsplan zur Genehmigung
vor.

Gegen den Beschluss der Gemeindeversammlung erhebt Herr Gottlieb Schwaller, Vater, in Interbach, mit Rücksicht auf den Regierungsrat
vom 17. Januar 1921 Rekurs betreffend den vergessenen wetlich von
Schulhause über seine Liegenschaft Grundbuch Nr. 211 führenden Strassen-
zug. Der Rekurrent verlangt, dass fraglicher Strassenzug ca. 1 - 2 m
nach Norden verlegt werde, damit der südliche Landstreifen als Bauareal
verwertet werden könne.

Das Abgeordnete der Einwohnergemeinde Interbach macht in seiner
Vorabklärung vom 17. März 1921 darauf aufmerksam, dass alle einge-
gangenen Einsprachen erledigt worden seien. Herrn Gottlieb Schwaller
wurde mitgeteilt, dass bei der Erstellung der vergessenen Strasse der
südlich verbleibende, nicht mehr zur Bebauung geeignete Landstreifen
von der Gemeinde übernommen werde, mit welcher Antwort sich der Rekurrent
zufrieden gab. Der im Bebauungsplan eingeszeichnete Strassenzug bildet

die geradlinige Fortsetzung der Seitingerstrasse, die als künftige Verbindungsstrasse mit Soleturm geplant ist.

Die Prüfung des vorgelegten Bebauungsplanes ergibt, dass derselbe in technischer Richtung den gesetzlichen Anforderungen entspricht und es erscheint namentlich der im Druck stehende Straßenzug, welcher als Teilabschnitt der angestrebten Verkehrerverbindung zwischen Unterbach und Soleturm zu dienen hat, als rationell. Eine Verlegung des Straßenzuges ist wegen der bestehenden Situation und aus technischen Gründen nicht angezeigt. Die Einsprache qualifiziert sich als rein privatrechtlicher Natur und es ist demnach nicht angängig, von der Disposition des Bebauungsplanes abzugehen.

Absagen kann nur auf den Rekurs wegen verätzter Fügung der Konsequenzen wegen nicht eingetreten werden. Für die Behörden der Gemeinde Unterbach hat eine Verpflichtung, Herrn Gottlieb Schmäller auf die in § 1 des Gesetzes gegen Unzucht der Einwohnergemeinde festgesetzte vierjährige Rechtsfrist speziell aufmerksam zu machen, nicht vorgelegen.

Bestützt auf die vorstehenden Ausführungen wird in Abendung von §§ 1 und 13 des Gesetzes betreffend das Innere vom 10. Juni 1906

beschlossen:

1. Der Rekurs des Herrn Gottlieb Schmäller, Unter, in Unterbach, gegründet über seine Liegenschaft Nr. 211 führende Straßenzug wird als unbegründet und wegen verzögter Fügung und daheriger Verwirkung des Rechts erneut abgewiesen.

2. Dem Bebauungsplan der Einwohnergemeinde Unterbach wird die Genehmigung erteilt.

Fazit Fr. 15.- (Nr. 1164).

Von Stellvertreter
des Staatsanwalts:
J. Kappeler

Bau-Departement (2).
Kantoneinigenieur (2), mit 1 Doppel des Bebauungsplanes (Blatt 1 - 3).
Ammannamt der Einwohnergemeinde Unterbach, mit 1 Doppel des Bebauungs-
planes (Blatt 1-3).
Rekurrenten.